**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**
**по итогам контроля тренировочного итогового сочинения (изложения) по русскому языку обучающихся 11А класса МБОУ СОШ №27**

В соответствии с планом функционирования ВСОКО на 2022/23 учебный год, планом контроля подготовки к ГИА в 2022/23 учебном году, планом мероприятий по подготовке и проведению итогового сочинения в 2022/23 учебном году, графиком оценочных процедур на первое полугодие 2022/23 учебного года, приказом МБОУ СОШ №27 им.Ю.С.Кучиева от 19.10.2022 № 158 «О проведении тренировочного сочинения(изложения) для обучающихся для обучающихся общеобразовательных организаций г.Владикавказа» 26.10.2022 было проведено тренировочное итоговое сочинение по русскому языку в 11А классе МБОУ СОШ №27.

**Цель:** проверить степень и качество подготовки обучающихся 11А класса МБОУ СОШ № 27 к итоговому сочинению.

**Срок проведения:** 26.10.2022.

**Состав комиссии по проверке:** учителя русского языка и литературы Агузарова И.С. Булацева Н.Н., Барсегянц Н.А.

В написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовали 30 обучающихся 11А класса, что составило 97 процентов от общего количества. Все обучающиеся выбрали сочинение, изложение не писал никто.

**Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11А класса**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество** | **Процент** |
| Требования | Требование 1 | Зачет | 28 | 93,3 |
| Незачет | 2 | 6,7 |
| Требование 2 | Зачет | 29 | 96,7 |
| Незачет | 1 | 3,0 |
| Критерии | Критерий 1 | Зачет | 28 | 93,3 |
| Незачет | 2 | 6,7 |
| Критерий 2 | Зачет | 28 | 93,3 |
| Незачет | 2 | 6,7 |
| Критерий 3 | Зачет | 27 | 90,0 |
| Незачет | 3 | 10,0 |
| Критерий 4 | Зачет | 27 | 90,0 |
| Незачет | 3 | 10,0 |
| Критерий 5 | Зачет | 16 | 53,3 |
| Незачет | 14 | 46,7 |

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что 4 обучающихся 11А класса, которые присутствовали, получили «незачет» за тренировочную работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения, разработанный педагогами МБОУ СОШ № 27.

**Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **РАЗДЕЛ** | **ПОДРАЗДЕЛ** | **ТЕМА** |
| Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека | Познание человеком самого себя | Над какими чувствами разум может быть не властен? |
| Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом | Чем можно пожертвовать ради победы? |
| Семья, общество, Отечество в жизни человека | Семья, род; семейные ценности и традиции | Какое влияние старшие могут оказать на выбор человеком жизненного пути? |
| Родина, государство, гражданская позиция человека | Почему человек, живущий в обществе, не может быть свободным от него? |
| Природа и культура в жизни человека | Природа и человек | Как мир человеческих чувств соотносится с временами года? |
| Искусство и человек | Согласны ли Вы с утверждением о том, что чтение учит думать? |

**Таблица 3. Выбор тем итогового сочинения выпускниками**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ темы** | **Тема** | **Количество учеников, которые выбрали тему** |
| 110 | Над какими чувствами разум может быть не властен? | 15 |
| 323 | Чем можно пожертвовать ради победы? | 3 |
| 402 | Какое влияние старшие могут оказать на выбор человеком жизненного пути? | 5 |
| 528 | Почему человек, живущий в обществе, не может быть свободным от него? | 5 |
| 321 | Как мир человеческих чувств соотносится с временами года? | 2 |
| 523 | Согласны ли Вы с утверждением о том, что чтение учит думать? | 0 |

Из таблицы видно, что самой востребованной была тема «Над какими чувствами разум может быть не властен?» Ее выбрали 15 обучающихся. Самой непопулярной оказалась тема «Согласны ли Вы с утверждением о том, что чтение учит думать?», эту тему не выбрал никто. Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

Критерий 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились обучающиеся на 93,3 процента. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

Анализ представленных работ показал, что 28 учащихся из 30 построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений.

По критерию 2 «зачет» получили 93,3 процента обучающихся 11А класса.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

По критерию 3 «зачет» получили 90 процентов выпускников.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 90,0 процентов обучающихся 11А класса.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

* неудачное словоупотребление;
* употребление слов в несвойственных им значениях;
* тавтология;
* лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Экспертами комиссии отмечен низкий уровень грамотности в половине работ.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию 14 человек (46,7% от общего количества участников итогового сочинения (изложения).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

* «не» с разными частями речи;
* ошибки в написании производных союзов;
* нарушение согласования и управления;
* ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
* написание усилительной частицы «ни» и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

* нарушение согласования и управления;
* ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
* нарушение границ предложения;
* неоправданный пропуск подлежащего;
* объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильное написание, искажающее звуковой облик слова («рапотает» вместо «работает»). Такие ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше пяти на 100 слов, то работу следует признать неграмотной.

ВЫВОДЫ

В написании тренировочного итогового сочинения по русскому языку участвовали 30 обучающихся 11А класса, что составило 97 процентов от общего количества выпускников. Четверо обучающиеся не справились с тренировочной работой и получили «незачет», 26 обучающихся получили «зачет».

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации МБОУ СОШ № 27:

1.1. Усилить контроль работы педагогов и обучающихся, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.

Срок: постоянно.

1.2. Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

Срок: постоянно.

1.3. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

Срок: постоянно.

1.4. Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА.

Срок: до 18.11.2022.

1.5. Довести результаты тренировочного итогового сочинения до сведения родителей .

Срок: до 19.11.2022.

2. Учителю русского языка и литературы:

2.1. Провести работу над типичными ошибками, которые допустили обучающиеся в тренировочном итоговом сочинении.

Срок: до 23.11.2022.

2.2. Расширить работу по анализу текста; наряду с заданиями по правописанию и грамматике постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения видеть подтекст.

Срок: постоянно.

2.3. Систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к итоговому сочинению (изложению) и ГИА по русскому языку.

Срок: постоянно.

2.4. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы.

Срок: постоянно.

2.5. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.

Срок: постоянно.

Исполнитель: заместитель директора по УВР\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Ломовцева С.В.